

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

In re Patent Application of:
Andreas GÜTE et al.

Application No.: New U.S. Application

Filed: February 27, 2004

Group Art Unit: Unassigned

For: **METHOD FOR DETECTING AN OBJECT IN
A DOOR OPENING OF A VEHICLE**

Examiner: Unassigned

CLAIM FOR PRIORITY AND SUBMISSION OF DOCUMENT

MS Patent Application
Commissioner for Patents
P.O. Box 1450
Alexandria, VA 22313-1450

Dear Sir:

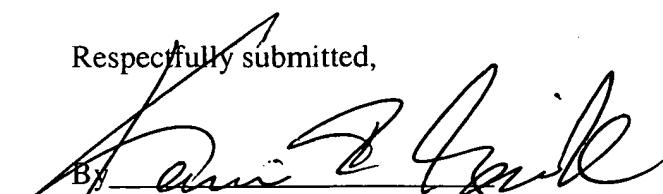
Applicants hereby claim priority under 35 U.S.C. 119 based on the following prior foreign application filed in the following foreign country on the date indicated:

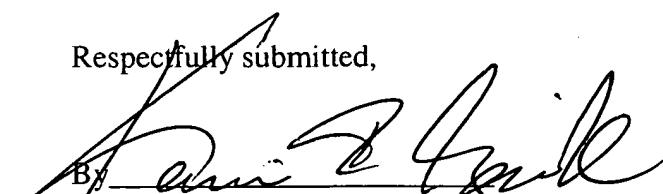
Country	Application No.	Date
Germany	103 08 878.4	February 28, 2003

In support of this claim, a certified copy of said original foreign application is filed herewith.

Dated: February 27, 2004

Respectfully submitted,



By 
Kevin R. Spivak

Registration No.: 43,148
MORRISON & FOERSTER LLP
1650 Tysons Blvd, Suite 300
McLean, Virginia 22102
(703) 760-7762 – Telephone No.
(703) 760-7777 – Facsimile No.

BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND



Prioritätsbescheinigung über die Einreichung einer Patentanmeldung

Aktenzeichen:

103 08 878.4

Anmeldetag:

28. Februar 2003

Anmelder/Inhaber:

Siemens Aktiengesellschaft,
80333 München/DE

Bezeichnung:

Verfahren zum Erkennen eines Gegenstandes in
einer Türöffnung eines Fahrzeuges

IPC:

E 05 F 15/20

**Die angehefteten Stücke sind eine richtige und genaue Wiedergabe der ur-
sprünglichen Unterlagen dieser Patentanmeldung.**

München, den 12. Februar 2004
Deutsches Patent- und Markenamt
Der Präsident
Im Auftrag

Dzierzon

Beschreibung

Verfahren zum Erkennen eines Gegenstandes in einer Türöffnung eines Fahrzeuges

5

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zum Erkennen eines Gegenstandes in einer Türöffnung eines Fahrzeuges, wobei dann, wenn in einer Sensorik ein empfangenes Signal von einem Sollwert abweicht, eine Fahrzeugreaktion ausgelöst wird.

10

Bei Fahrzeugen, z.B. bei Bussen, aber auch bei Schienenfahrzeugen, ist es üblich, die Türen im Schließbereich mit einem elastischen Profil auszustatten, dass eingeklemmte Personen oder Gegenstände vor Verletzungen oder Beschädigungen

15

schützt. Es sind auch schon Verfahren vorgeschlagen worden, die geeignet sind, eine in der Tür eingeklemmte Person oder einen eingeklemmten Gegenstand zu erkennen und eine geeignete Fahrzeugreaktion auszulösen. Eine geeignete Reaktion ist z.B. neben dem sofortigen Öffnen der Tür eine Meldung beim Fahrzeugführer oder sogar eine Unterbrechung der Stromzufuhr zum Antrieb.

20

Zur Durchführung eines solchen Verfahrens ist besonders eine Vorrichtung geeignet, bei der das elastische Profil hohl ist und das Signal in dem so gebildeten Hohlraum entlang läuft. Dazu dienen in der Regel ein Sender und ein Empfänger an gegenüberliegenden Enden des Hohlraumes. Geeignete Signale sind Ultraschall oder elektromagnetische Wellen, insbesondere Licht.

30

Es ist auch bekannt, in dem elastischen Profil eine elektrische Kontaktleiste anzuordnen, die zwei gegeneinander bewegliche elektrisch leitende Streifen aufweist. Wenn eine Person oder ein Gegenstand in der Tür eingeklemmt ist, berühren sich 35 diese Streifen, wodurch ein Signal erzeugt wird, das einen Einklemmvorgang meldet. Bei einer solchen Vorrichtung findet

aber kein Vergleich zwischen einem empfangenen Signal und einem Sollwert statt.

Nach der gültigen Normgebung sollen alle Verfahren und Vorfälligkeiten zum Erkennen eines Gegenstandes, die in einer Tür eingeklemmt sind, in der Lage sein, Gegenstände mit 30 mm x 60 mm Querschnitt zu erkennen.

Es kann jedoch vorkommen, dass dünnerne Gegenstände, wie z.B. ein Kleidungsstück oder ein Gürtel, eingeklemmt werden, was insbesondere dann, wenn sich die betroffene Person außerhalb des Fahrzeuges befindet, sehr gefährlich ist. Falls das Fahrzeug eine fahrerlos betriebene U-Bahn ist, ist die Gefährdung von Personen besonders groß, da keine Überwachung des Bahnsteigs durch Personal mehr erfolgt.

Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, ein Verfahren zum Erkennen eines Gegenstandes in einer Türöffnung eines Fahrzeugs sowie zur Auswertung der Messungen anzugeben, die zuverlässig auch sehr dünne eingeklemmte Gegenstände zu erkennen gestatten. Außerdem sollen bleibende Veränderungen an der Türkante, wie z.B. Schmutzpartikel oder auch eine falsche Schließlage der Türblätter nicht zu einer Fahrzeugreaktion führen. Insbesondere sollen Meldungen ignoriert werden, die auf einen eingeklemmten Gegenstand oder eine eingeklemmte Person hinweisen, falls die betreffende Tür nicht kurz vorher geschlossen worden ist.

Die Aufgabe wird gemäß der Erfindung dadurch gelöst, dass bei geschlossener Tür nach dem Anfahren ein aktualisierter Sollwert ermittelt wird.

Es wird der Vorteil erzielt, dass bleibende Veränderungen an der Tür nicht zu fortlaufenden Meldungen und somit zu ungerechtfertigten Fahrzeugreaktionen führen. Falls ein Türsystem eine relativ große Schließungenauigkeit hat, was im Laufe des Betriebes infolge von Abnutzung oder auch infolge von Ein-

stellungstoleranzen passieren kann, führen solche Ungenauigkeiten nicht zu ungerechtfertigten Meldungen. Das wird dadurch erreicht, dass nach dem Schließen der Tür und nach dem anschließenden Anfahren einige Zeit später, wenn das Fahrzeug

5 bereits eine relativ hohe Geschwindigkeit erreicht hat, eine Messung durchgeführt wird, die einen aktualisierten Sollwert bereit stellt. Die bleibende Veränderung wird also damit als Sollzustand festgeschrieben. Eine bleibende Veränderung, die als nicht gefährlich angesehen wird, kann ein fest an der Tür

10 anhaftender Fremdkörper sein, aber auch jede bleibende Verformung des elastischen Profils oder jede mögliche Schließungsgenauigkeit der Türen, z.B. durch eine sogenannte schiefe Schließlage.

15 Beispielsweise wird eine Fahrzeugreaktion nur in einer Zeitspanne zwischen dem Schließen der Tür und dem Ende einer kundenspezifisch gewählten Zeitspanne ausgelöst, die mit dem nächsten Anfahren des Fahrzeuges nach dem Schließen der Tür beginnt.

20 Damit wird der Vorteil erzielt, dass deutlich weniger Fehlalarme vorkommen. Einerseits ist es ausgeschlossen, dass eine Manipulation an einer Tür, die überhaupt nicht geöffnet gewesen war, eine Meldung auslösen kann und andererseits wird auch nach dem Schließen der Tür der Überwachungszeitraum begrenzt. Es ist nämlich nicht mehr notwendig, dann, wenn das Fahrzeug eine hohe Geschwindigkeit erreicht hat, einen eingeklemmten Gegenstand oder eine eingeklemmte Person zu erkennen. Das Erkennen erfolgt vielmehr während das Fahrzeug steht

25 oder spätestens innerhalb einer kundenspezifisch gewählten Zeitspanne nach dem Anfahren. Diese Zeitspanne ist so zu wählen, dass das Fahrzeug in dieser Zeitspanne noch keine hohe Geschwindigkeit erreicht haben kann, so dass ein Schaden noch zu verhindern ist. Je nach Kunden ist diese Zeitspanne z.B.

30 zwischen vier Sekunden und zwölf Sekunden lang.

Es werden also Verspätungen beim Betrieb des Fahrzeuges vermieden, da Fehlmeldungen weitgehend ausgeschlossen sind.

Bei einer lernfähigen Sensorik wird in einem Kalibrierungs-

5 prozess von einer Auswerteeinheit die Leistung eines Senders der Sensorik kontinuierlich verändert, bis das empfangene Signal eine gewünschte Qualität hat. Dieses empfangene Signal dient dann als Sollwert.

10 Mit diesem als solchen bekannten Kalibrierungsprozess wird sichergestellt, dass die Sensorik funktionstüchtig ist und dass der Sollwert nicht zu groß angenommen wird. Bei zu hoher Sendeleistung und damit zu hohem Sollwert wäre das Verfahren nämlich nicht ausreichend genau durchführbar. Es würden nur 15 relativ dicke Gegenstände erkannt.

Nach einer vorteilhaften Weiterbildung des Verfahrens nach der Erfindung ist vorgesehen, dass, nachdem die Tür während einer Haltezeitspanne geschlossen worden ist, um mindestens 20 eine kundenspezifisch gewählte Zeitspanne nach dem auf diese Haltezeitspanne folgenden nächsten Anfahren des Fahrzeugs, die Sensorik durch die Auswerteeinheit deaktiviert und nach kurzer Zeit wieder aktiviert wird, um in einem neuen Kalibrierungsprozess eine Ermittlung eines aktualisierten 25 Sollwertes auszulösen.

Es wird damit der besondere Vorteil erzielt, dass bleibende Veränderungen, die sich nach einem Öffnen und Schließen der Tür einstellen, nicht im weiteren Fahrbetrieb zu einer Fahrzeugreaktion führen können. Durch die Ermittlung eines aktualisierten Sollwertes wird jeweils der Zustand, der sich nach 30 der Anfahrphase während der Fahrt ergibt, als Sollzustand der Türen gewertet. Vorteilhafterweise werden also bleibende Veränderungen wie ein Verschleiß an den Türen oder festhaftende 35 Fremdkörper an der Tür nicht mehr registriert und können nicht zu Fehlmeldungen führen.

Das Signal ist beispielsweise eine in einem Hohlraum verlaufende Welle, wobei sich der Hohlraum in einem elastischen Profil befindet, das die Schließfläche der Türöffnung begrenzt. Ein solcher Hohlraum ist ein besonders geeigneter Ort

5 zur Ausbreitung eines Signales, das eine Einklemmsituation erkennen soll. Bei einem eingeklemmten Gegenstand wird nämlich das elastische Profil deformiert und der Hohlraum wird verengt.

10 Sender und Empfänger der Sensorik sind im Hohlraum beispielsweise schräg zur Längsachse ausgerichtet. Die Signale gelangen bei unverändertem Hohlraum nach mehrfacher Reflexion an der Begrenzungswand des Hohlraumes vom Sender zum Empfänger. Schon eine kleine Veränderung der Form der Begrenzungswand 15 infolge eines eingeklemmten Gegenstandes verändert den Signalverlauf und lässt die Signale nicht vollständig zum Empfänger gelangen. Das Verfahren ist dadurch besonders empfindlich und kann sehr dünne eingeklemmte Gegenstände zuverlässig erkennen.

20 Beispielsweise ist das Signal ein Ultraschallsignal und das Material des Profils kann Schallwellen reflektieren.

25 Nach einem anderen Beispiel besteht das Signal aus elektromagnetischen Wellen, beispielsweise aus Licht, und das Material des Profils kann solche elektromagnetischen Wellen reflektieren.

30 Die Auswerteeinheit ist beispielsweise über einen Bus mit dem Sender zur Leistungsregelung verbunden.

Mit dem Verfahren nach der Erfindung wird insbesondere der Vorteil erzielt, dass selbst nicht genau justierte Türen, aber auch festklebende Fremdkörper keine Fehlmeldung auslösen 35 können. Es ist also weniger Aufwand für die Justierung der Türen erforderlich. Die Schließflächen müssen nicht genau parallel verlaufen. Ohne aufwendige Wartungsarbeiten können

selbst dünne eingeklemmte Gegenstände stets zuverlässig erkannt werden.

Das Verfahren zum Erkennen eines Gegenstandes in einer Tür-
5 öffnung eines Fahrzeuges wird anhand der Zeichnung näher erläutert:

FIG 1 zeigt in einem Schema den Verlauf einer Fahrt, registrierte Ereignisse, die auf einen eingeklemmten Körper zurück-
10 zuführen sein könnten, sowie die daraus folgenden Fahrzeugreaktionen und den Aktivierungszustand der Sensorik.

FIG 2 zeigt eine geeignete Vorrichtung zur Durchführung des
15 Verfahrens in einem Querschnitt.

FIG 3 zeigt schematisch den Verlauf einer Welle in einem Hohlraum eines Profils.

In Figur 1 ist die Abszisse die Zeitachse. Die einzelnen Abläufe, die untereinander gleichzeitig erfolgen, haben jeweils entweder die Position J oder N. J steht für "Ja" oder "Zutreffend" und N steht für "Nein" oder "Nicht zutreffend". Der erste Verlauf 1 zeigt, ob die Tür geschlossen ist. Der zweite Verlauf 2 zeigt, ob das Fahrzeug fährt. Im zweiten gezeigten Zeitabschnitt steht also das Fahrzeug und innerhalb dieses Zeitabschnittes ist die Tür zeitweilig geöffnet. Immer wenn während des Anhaltens die Tür geöffnet war, ist eine kunden-
20 spezifisch gewählte Zeitspanne 3 festgelegt. Der dritte Verlauf 4 zeigt beliebige Ereignisse an, die ein Einklemmungsvorgang in der Tür sein könnten. Sie sind beispielsweise auch darauf zurückzuführen, dass Personen während der Fahrt die Tür und insbesondere das elastische Profil an der Tür berühren.
30

Der vierte Verlauf 5 zeigt an, welche Ereignisse des dritten Verlaufes 4 dazu führen, dass eine Fahrzeugreaktion ausgelöst wird. Diese Fahrzeugreaktion kann nur ein Signal an dem Fahr-
35 zeugführer sein, sie kann aber auch, insbesondere bei einem

fahrerlosen Betrieb einer U-Bahn, bedeuten, dass der Antrieb abgeschaltet wird. Ein solche Fahrzeugreaktion wird nur bei geöffneter Tür und danach bis zum Anfahren und außerdem noch für eine kundenspezifisch gewählte Zeitspanne 3 nach dem Anfahren zugelassen. Diese Zeitspanne 3 ist im zweiten Verlauf 2 zu sehen. Es wird somit eine Fahrzeugreaktion 5 auf die relevante Zeit vom Öffnen der Tür bis zum Ende der Anfahrtsphase des Fahrzeugs nach dem Schließen der Tür begrenzt. Zu jeder anderen Zeit ist eine Reaktion auf eine Messung am Sensor nicht erforderlich.

Um den Sollwert, mit dem ein empfangenes Signal verglichen wird, bleibenden Veränderungen an der Tür stets anzupassen, wird die gesamte Sensorik, wie der fünfte Verlauf 6 zeigt, nach jedem Schließen der Tür, wenn das Fahrzeug seine übliche Geschwindigkeit wieder erreicht hat, kurzzeitig deaktiviert. Da es üblich ist, dass die Sensorik als Sollwert stets den kleinsten Wert einstellt, bei dem ein Empfänger das Sendesignal gerade noch registriert, ist es erforderlich, diesen Prozess nach jedem Schließen erneut zu starten, damit bleibende Veränderungen an der Tür vom Sollwert berücksichtigt sind. Solche bleibenden Veränderungen können festklebende Fremdkörper im Schließbereich sein oder auch eine verschleißbedingte Schrägstellung der Türen.

Zur Durchführung des Verfahrens besonders geeignete Türprofile 8 und 9 sind in Figur 2 gezeigt. Diese elastischen Profile 8 und 9 sind zwei Türen zugeordnet. Diese Türen schließen, indem die beiden Profile 8 und 9 aneinander gepresst werden. Es kann sich dabei um Kipptüren oder um Schiebetüren handeln.

Das erste elastische Profil 8 weist an seiner Stirnfläche eine Ausnehmung 10 auf, in deren Bereich eine Anformung 11 des zweiten Profils 9 bei geschlossenen Türen anliegt. In der Anformung 11 befindet sich ein senkrecht verlaufender Hohl-

raum 12. In diesem Hohlraum 12 sind ein Sender 13 und ein Empfänger 14 für elektromagnetische Wellen angeordnet.

In Figur 3 ist schematisch der Hohlraum 12 als das Innere eines Zylinders dargestellt. Dort befindet sich der Sender 13 im oberen Bereich des Hohlraumes 12. Vom Sender 13 gehen Wellen aus, die an der Innenoberfläche des Hohlraumes 12 mehrfach reflektiert werden, bis sie den Empfänger 14 erreichen. Schon infolge einer geringen Deformation des Hohlraumes 12 durch einen zwischen den Profilen 8 und 9 eingeklemmten Gegenstand wird die Reflexion der elektromagnetischen Welle verändert und es wird nur ein abgeschwächtes Signal am Empfänger 14 empfangen. Der Sender 13 und der Empfänger 14 sind mit einer Auswerteeinheit 15 verbunden, in der das empfangene Signal mit einem aktuellen Sollwert verglichen wird.

Patentansprüche

1. Verfahren zum Erkennen (4) eines Gegenstandes in einer Türöffnung eines Fahrzeuges, wobei dann, wenn in einer Sensorik ein empfangenes Signal von einem Sollwert abweicht, eine Fahrzeugreaktion (5) ausgelöst wird,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass bei geschlossener Tür (1) nach dem Anfahren (2) ein aktualisierter Sollwert ermittelt wird.

10

2. Verfahren nach Anspruch 1,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass eine Fahrzeugreaktion (5) nur ausgelöst wird in einer Zeitspanne zwischen dem Schließen (1) der Tür und dem Ende einer kunden-
15 spezifisch gewählten Zeitspanne (3), die mit dem nächsten Anfahren (2) des Fahrzeugs nach dem Schließen der Tür beginnt.

20

3. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 oder 2, wobei bei lernfähiger Sensorik in einem Kalibrierungsprozess von einer Auswerteeinheit (15) die Leistung eines Senders (13) der Sensorik kontinuierlich verändert wird, bis das empfangene Signal eine gewünschte Qualität hat und wobei dieses empfangene Signal als Sollwert dient,

25

d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass, nachdem die Tür während einer Haltezeitspanne geschlossen worden ist (1), um mindestens eine kundenspezifisch gewählte Zeitspanne (3) nach dem auf diese Haltezeitspanne folgenden Anfahren (2) des Fahrzeugs die Sensorik durch die Auswerteeinheit (15) deaktiviert (6) und nach kurzer Zeit (7) wieder aktiviert (6) wird, um in einem neuen Kalibrierungsprozess eine Ermittlung eines aktualisierten Sollwertes auszulösen.

30

4. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 3,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass das Signal eine in einem Hohlraum (12) verlaufende Welle ist und dass sich der Hohlraum (12) in einem elastischen Profil (9) befindet, das die Schließfläche der Türöffnung begrenzt.

Zusammenfassung

Verfahren zum Erkennen eines Gegenstandes in einer Türöffnung eines Fahrzeuges

5

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zum Erkennen (4) eines Gegenstandes in einer Türöffnung eines Fahrzeuges, wobei dann, wenn in einer Sensorik ein empfangenes Signal von einem Sollwert abweicht, eine Fahrzeugreaktion (5) ausgelöst wird.

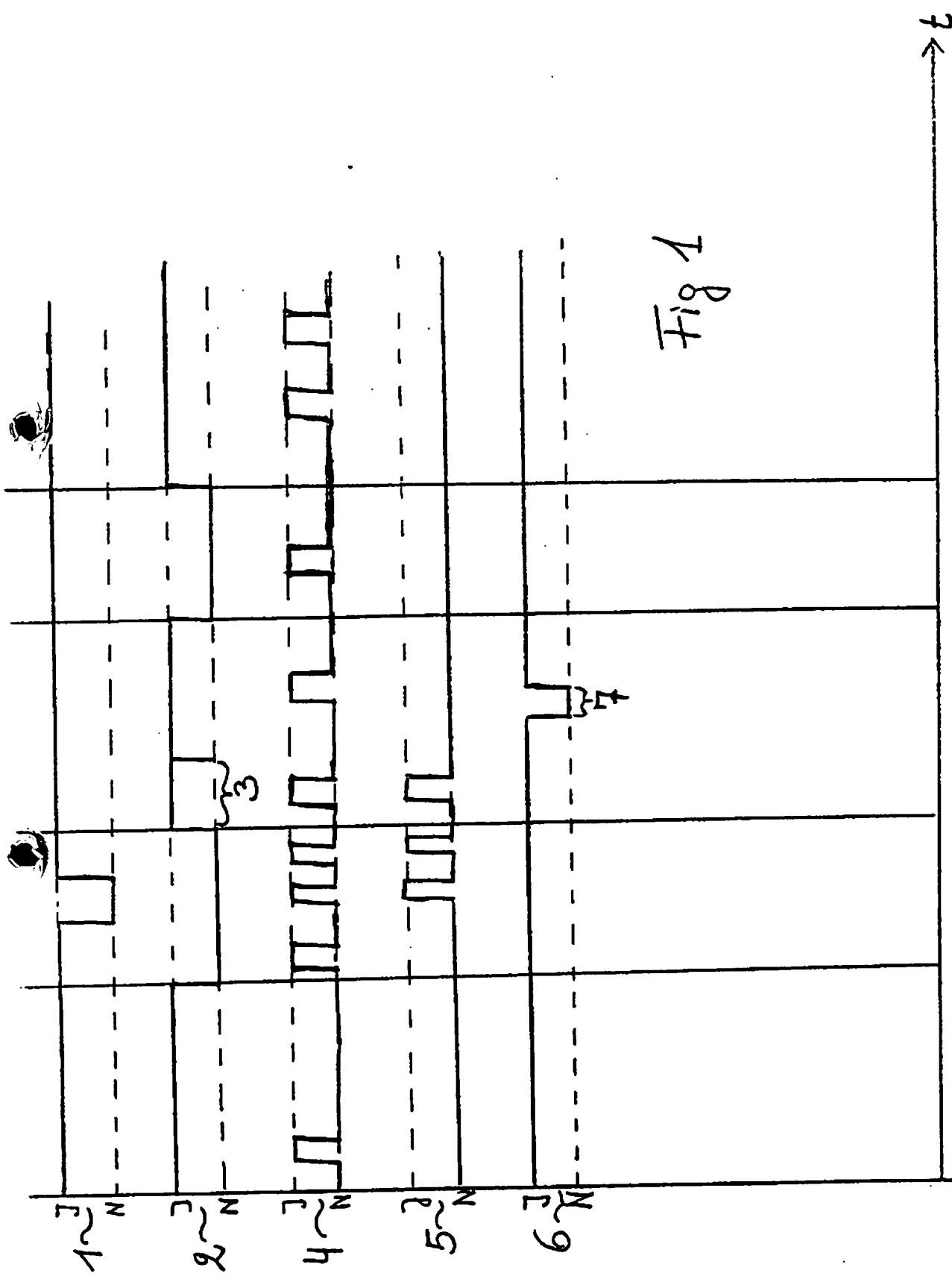
10

Es ist vorgesehen, dass bei geschlossener Tür (1) nach dem Anfahren (2) ein aktualisierter Sollwert ermittelt wird. Zum Beispiel wird eine Fahrzeugreaktion (5) nur ausgelöst in einer Zeitspanne zwischen dem Schließen (1) der Tür und dem Ende einer kundenspezifisch gewählten Zeitspanne (3), die mit dem nächsten Anfahren (2) des Fahrzeuges nach dem Schließen (1) der Tür beginnt. Zum Ermitteln des aktualisierten Sollwertes wird eine lernfähige Sensorik kurzzeitig deaktiviert, und zwar zu einem Zeitpunkt, der mindestens um die kundenspezifisch gewählte Zeitspanne nach einem Anfahren des Fahrzeuges liegt, sofern während des Anhaltens die Tür geöffnet worden war.

FIG 1

2003 02030

113



2003 02030

2/3

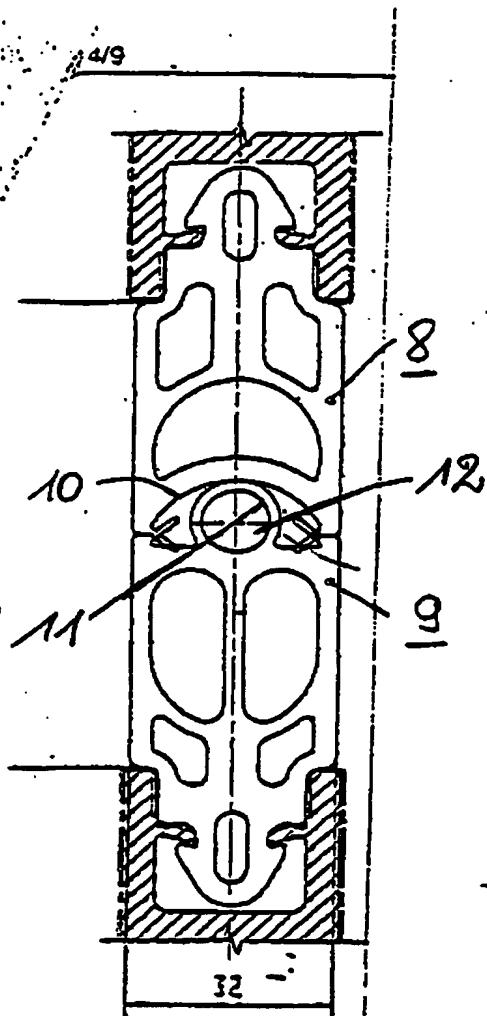


Fig 2

2003 02030

3/3

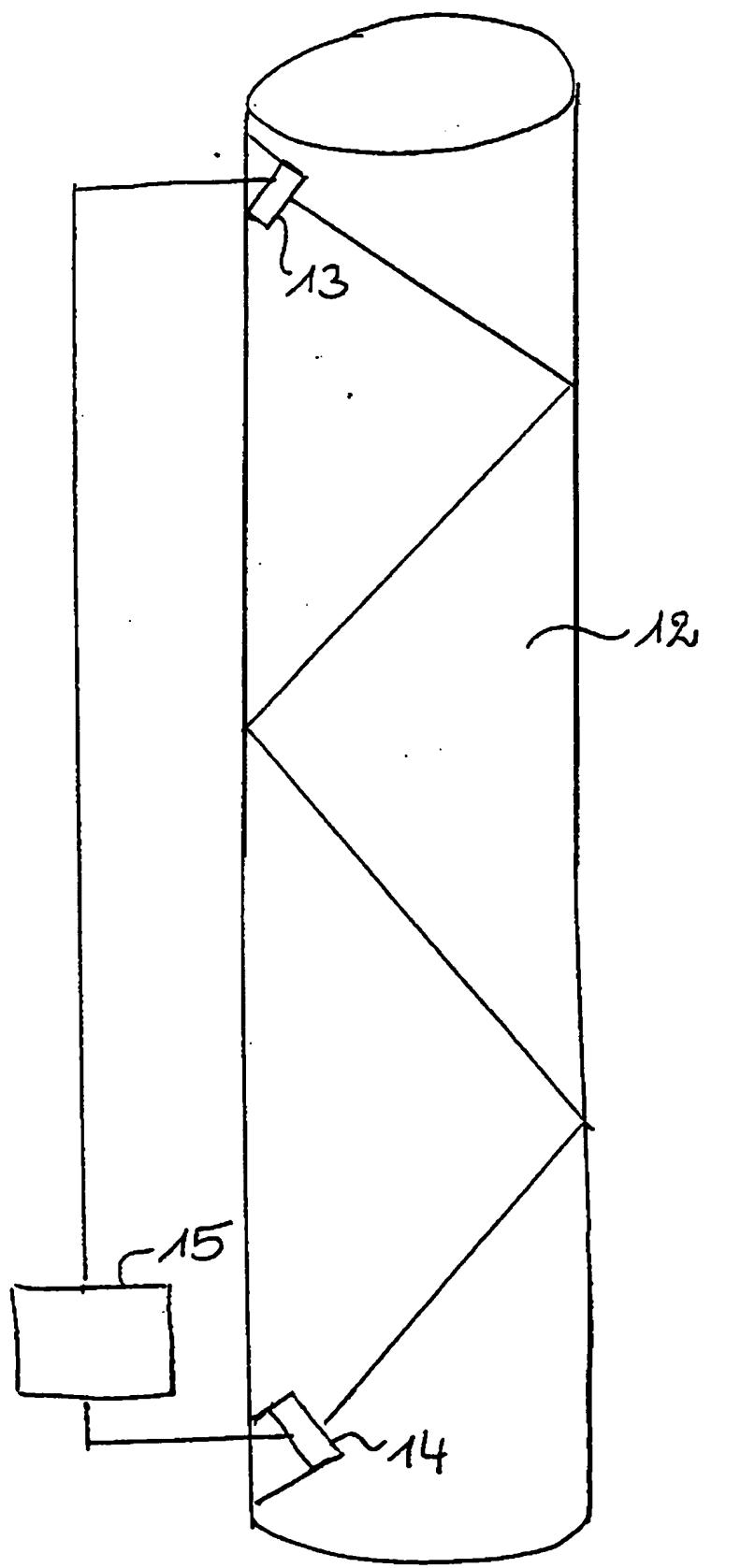


Fig 3